

1. Titre de la communication:

Contribution de l'approche coopérative à l'alimentation de proximité (ou aux systèmes d'alimentation locale) et au développement territorial durable: le cas de la Récolte de Chez-Nous (RCN) dans le sud-est du Nouveau-Brunswick

2. Noms des chercheurs, des partenaires et de l'étudiant-chercheur :

Didier Michaud, étudiant à la MÉE, Omer Chouinard et Gilles Martin (U. de Moncton)

Partenaires : La Coop La Récolte de Chez-nous partenaire de la CDR-Acadie

3. Description du projet

A) Introduction

La Récolte de Chez Nous (RCN) est une coopérative agricole située dans le Sud-Est du Nouveau-Brunswick. En collaboration avec l'université de Moncton, cette étude est menée dans le but de mieux comprendre les activités de la coopérative dans une perspective de développement territoriale durable. Ainsi, nous devons évaluer les capacités de production et de mise en marché de produits locaux, l'importance de la vente locale et les capacités de l'entreprise coopérative à répondre aux demandes des consommateurs. Ceci implique de mettre en place des partenariats entre les différents intervenants (producteurs agricoles, producteurs de compost, agences gouvernementales et consommateurs, etc.) dans le but ultime d'effectuer un virage vers des pratiques agricoles durables.

L'université de Moncton collabore depuis quelques années avec la RCN. Un premier projet fut mené dans le but d'effectuer une étude de faisabilité d'un site de compostage géré pour et par la RCN pour déterminer dans quelles conditions les activités de compostage pourraient être pratiquées de façon rentable à partir des déchets agroalimentaires et forestiers disponibles. La conclusion de l'étude démontra la non faisabilité d'un projet de site de compostage géré par les producteurs de la RCN. De plus, le projet a permis de réaliser des activités d'éducatives et de sensibilisations sur les bienfaits du compost et des pratiques comme l'utilisation d'engrais verts et la rotation des cultures. Ainsi, le projet de recherche que nous proposons s'inscrit dans un continuum avec ce projet mené ultérieurement.

La réalisation de ces projets de recherche permet de développer un partenariat d'une richesse indéniable entre des chercheurs de l'Université de Moncton et la coopérative de la RCN. La création de ce partenariat nouveau, en plus de légitimer l'intervention en recherche, permet d'identifier, pour par la suite mener de nouveaux projet de développement territorial durable dans le secteur agricole de la région du Sud-Est du Nouveau-Brunswick.

B) Mise en contexte et objectifs généraux poursuivis par la RCN

La description qui suit porte sur la coopérative de la Récolte de Chez Nous (RCN), (Really Local Harvest en anglais), et les objectifs qu'elle vise. Cette brève description permet de problématiser notre objet d'étude.

La mondialisation des marchés et la chute des prix des aliments qui en a découlé lors des dernières décennies, combinés avec une baisse du soutien aux producteurs (OCDE, 2000), fait en sorte que les petits producteurs locaux du Nouveau-Brunswick et d'ailleurs (Tennessee, 2003) parviennent difficilement à rencontrer leurs coûts de production et à rentabiliser leur entreprise (Pronovost, Dumais & Tremblay, 2008). Les producteurs agricoles doivent aussi faire face à des consommateurs davantage informés et conscients des problèmes environnementaux, d'où une demande accrue pour des aliments produits localement et de façon plus écologique (Lefebvre, Eilers & Chunn, 2005 ; OCDE, 2000 ; Pronovost *et al.*, 2008 ; Tennessee, 2003).

Pour faire face à ces nouveaux défis, 29 fermes agricoles se regroupent en coopérative en 1998 dans le Sud-Est du Nouveau Brunswick. Le premier objectif de cette coopérative est de développer un partenariat avec le marché local du Grand Moncton et de favoriser la vente directe afin de s'assurer que les producteurs locaux puissent vendre leur marchandise à un prix qui tienne compte de leurs coûts de production. La vente locale, tout en rapprochant les producteurs des consommateurs, permet de faire valoir la qualité des aliments produits localement tout en favorisant la sécurité alimentaire et l'autosuffisance de la région. La vente directe permet d'éliminer les intermédiaires dans la vente des produits, ce qui maximise le retour aux producteurs (Pronovost *et al.*, 2008). Les membres de cette coopérative sont cependant dispersés dans un rayon de 100 km du Grand Moncton sur le territoire du sud-est du Nouveau-Brunswick¹. Leur production agricole est très variée (élevage pour la viande, pour la production de fromage ; production de légumes, de petits fruits ; culture en serre, arbres fruitiers).

Le deuxième objectif de la coopérative est de promouvoir la mise en place de pratiques agricoles plus durables, bien que tous les membres ne soient pas rendus au même point dans ce processus. Ainsi, deux membres ont une production certifiée biologique, un membre est en transition alors que 13 membres ont une certification Éco-Logik, une certification régionale créée par la coopérative et impliquant l'adoption d'un plan de ferme environnemental et de pratiques agricoles plus durables dont la lutte intégrée.

La spécialisation agricole et le travail intensif des sols, rendus possibles grâce à certaines avancées technologiques (nouvelles machineries, pesticides et engrais chimiques, nouvelles variétés de semences) ont entraîné une dégradation des terres agricoles au pays (Forge, 1998 ; Pronovost *et al.*, 2008). Afin de contrer cette tendance et d'améliorer la qualité du sol, certains producteurs de la région ont voulu utiliser davantage de compost comme amendement. Tout en fournissant un apport précieux en matière organique au sol, la production de compost et son utilisation constituent un aspect important de la fertilisation en agriculture durable (Petit & Jobin, 2005). Le compostage permet le recyclage des éléments nutritifs présents dans les résidus organiques et cette technique constitue un mode de gestion des déchets organiques plus respectueux de l'environnement tout en favorisant des pratiques agricoles écologiques (Florida, 1998).

Un troisième objectif est de renforcer le lien entre ville et campagne. Les petits producteurs en participant à la vente directe en milieu urbain s'exposent à des demandes des citadins pour des produits locaux, voire biologiques. En effet, une recherche menée par Équiterre en 2007 nous démontre une préoccupation des canadiens par rapport à leur alimentation et à leur sécurité alimentaire. Le tiers de la population (33%) affirme qu'il est important d'acheter des produits biologiques tandis que plus du trois quart de la population (77%) affirme qu'il est important d'acheter des produits locaux. Qui plus est, 72% seraient prêts à payer plus cher pour des produits locaux. Ces données démontrent une préoccupation indéniable d'un nombre croissant de canadiens pour une alimentation locale et saine.

C) Objectifs spécifiques

À la lumière de l'approche de l'économie sociale et du développement territorial durable, l'objectif général est de comprendre les activités de la coopérative de la RCN. De façon plus spécifique, ceci implique la constitution de sa base organisationnelle, la poursuite du développement de sols en santé comprenant les éléments nutritifs nécessaires à une production durable et la vente locale visant à assurer une vie décente et, entre autre, à contribuer à la sécurité alimentaire.

Les questions de recherche spécifiques de notre recherche sont les suivantes :

1. Comment s'organise une coopérative agricole et quelles fonctions doit-elle avoir?

Quel est le modèle d'organisation privilégié par la RCN? Est-il adapté à leurs besoins? Est-ce qu'il permet à la coopérative d'atteindre ses objectifs? Etc.

2. Quelle est la nature des relations qui se développent entre les acteurs composants une coopérative agricole rurale, oeuvrant dans un milieu urbain, et les consommateurs avec lesquelles ils entre en contact?

Les relations se développant entre agriculteur et consommateur sont souvent qualifiées très positivement dans la littérature sur le sujet. Un climat chaleureux, humain, semble régner dans les endroits où l'on pratique l'agriculture de proximité. Quant est-il dans les marchés du Sud-Est du Nouveau-brunswick? Quelles sont les attentes et les exigences des consommateurs face aux producteurs?

3. Quelle importance est-ce qu'une coopérative agricole visant la vente locale accorde aux méthodes de production écologique?

Nous possédons déjà des éléments de réponses à cette question. Comme nous l'avons mentionné un des objectifs de la RCN est de promouvoir des méthodes de production durables. Plus précisément, 14 membres ont démontré la volonté de se convertir à des méthodes de production organiques et durables.

4. De quelle façon est-ce que la vente d'aliments locaux peut être avantageuse pour les agriculteurs d'une coopérative?

Au niveau social, par le développement communautaire, mais aussi au niveau économique; quantifier la différence de revenu aux producteurs de la vente aux corporations visant la grande distribution et de la vente dans les marchés locaux.

5. Quelles sont les difficultés encourues par une coopérative agricole visant un marché local?

Quelles sont les barrières sociales, politiques, économiques au développement des systèmes d'alimentation locaux? Dans quelles mesures est-ce que le climat de la région limite l'activité des agriculteurs locaux et créer une dépendance aux systèmes de grande distribution? Comment réduire cette dépendance au maximum?

D) Méthodologie

Notre modèle d'analyse sera construit à partir, entre autres, des théories sociologiques de l'association. Nous nous baserons plus précisément sur des auteurs tels Laville, Sainsaulieu, Defourny et Vienney. Nous utiliserons essentiellement l'analyse documentaire et l'entretien semi-dirigé. La validation au près des partenaires et personnes interviewés se fera au moyen de groupes de discussion (focus group). Un outil de traitement de texte (N'Vivo ou Atlas.ti) sera utilisé pour classer le matériel et aider à repérer les unités de sens des données recueillies.

E) Résultats anticipés

Soulignons qu'il s'agit d'une recherche en démarrage dans le cadre d'une maîtrise en études de l'environnement. Toutefois, à la lumière de rencontres informelles et d'ateliers depuis le printemps 2007 avec la coopérative, nous sommes en mesure de constater que les résultats de la recherche correspondront aux demandes des fermiers de la RCN et qu'ils pourront compter sur des informations qui permettent:

1. une organisation collective et coopérative qui puisse offrir des services de qualité à ses membres face à une mondialisation des marchés agroalimentaires.

2. de renforcer le lien de confiance entre producteurs ruraux et consommateurs urbains du territoire du Sud-est du NB leur permettant ainsi de demander un prix équitable afin de permettre la rentabilité de l'entreprise agricole coopérative.

3. d'adopter des pratiques agricoles plus durables : pratiques motivées en partie par la demande des citoyens conscientisés.

Notons que notre recherche se situe dans un registre exploratoire et quel à pour but de mieux comprendre les activités d'une coopérative singulière, soit celle de la Récolte de Chez Nous, situé dans un contexte et sur un territoire singulier, soit le Sud Est du Nouveau-Brunswick. Ainsi, notre recherche n'a pas la prétention de produire des résultats généralisables, mais bien de participer à l'effort d'une coopérative qui vise à atteindre un développement territorial durable.

Annexe

Figure 1

Figure 1. Localisation des membres de la Récolte de Chez Nous

Bibliographie

- Courchesne, D., Martin, G., et Chouinard, O., « L'utilisation plus grande de compost comme intrant organique dans les cultures par les fermiers du Sud-Est du Nouveau-Brunswick », Université de Moncton, Maîtrise en études de l'environnement, 2008.
- Laville, J.-L. et Sainsaulieu, R. (sous la dir. de) 1997. *Sociologie de l'association : des organisations à l'épreuve du changement*, Paris, Desclée de Brouwer, 403 p.
- Lefebvre, A., Eilers, W., & Chunn, B. (Éds). (2005). *L'agriculture écologiquement durable au Canada : Série sur les indicateurs environnementaux - Rapport No 2* [En ligne]. Ottawa : Agriculture et Agroalimentaire Canada. Disponible : http://www.agr.gc.ca/env/naharp-pnarsa/pdf/2005_AEI_report_f.pdf Site visité le 5 septembre 2007.
- Équiterre, « Étude sur les facteurs amenant les consommateurs à choisir des produits responsables dans le secteur de l'alimentation », Bibliothèque et Archives Canada, 2007.
- Florida (State of), Department of Environmental Protection. (1998). *Compost Use in Florida*. Florida Center for Solid and Hazardous Waste Management. [En ligne]. Disponible : http://www.dep.state.fl.us/waste/quick_topics/publications/documents/compost.pdf Site visité le 7 janvier 2008.
- Forge, F. (1998). *La conservation des sols agricoles au Canada* [En ligne]. Publication MR-151F. Gouvernement du Canada : Bibliothèque du Parlement. Disponible : <http://dsp-psd.pwgsc.gc.ca/Collection-R/LoPBdP/MR/mr151-f.htm> Site visité le 25 janvier 2008.

- Organisation de Coopération et de Développement Économique (OCDE). (2000). *Indicateurs environnementaux pour l'agriculture. Méthodes et résultats. Résumé* [En ligne]. Paris : OCDE. Disponible : <http://www.oecd.org/dataoecd/0/10/1916637.pdf> Site visité le 5 septembre 2007.
- Petit, J., & Jobin, P., *La fertilisation organique des cultures*, Québec : Fédération d'agriculture biologique du Québec, 2005.
- Pronovost, J., Dumais, M., & Tremblay, P. (2008). *Agriculture et agroalimentaire : assurer et bâtir l'avenir*. Rapport de la Commission sur l'avenir de l'agriculture et de l'agroalimentaire québécois [En ligne]. Disponible : www.caaaq.gouv.qc.ca/documentation/rapportfinal.fr.html Site visité le 13 février 2008.
- Tennessee (State of), Center for Profitable Agriculture. (2003). A “*Statewide Journey*” of Sustainable Success: Hands-on Training. University of Tennessee, agricultural Extension Service [En ligne]. Disponible : <http://cpa.utk.edu/pdf/sustainable-success.pdf> Site visité le 4 janvier 2008.

¹ Voir figure 1 en Annexe